

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Ермекова Аглибека Балтыбековича на тему «Институционализация китайского влияния в ЦА, в контексте аспектов региональной секьюритизации», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D03106 - Региноведение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация выполнена в соответствии с «Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988. Тема диссертации входит в научное направление факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби «Актуальные проблемы регионов в системе международных отношений: теоретические и практические подходы»
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u> .	Работа <u>вносит</u> существенный вклад в науку. В ней всесторонне раскрыта важность изучения растущего влияния Китая в регионе, особенно в рамках процессов секьюритизации. Автор анализирует институциональные механизмы, с помощью которых Китай усиливает свое присутствие в Центральной Азии, а также оценивает последствия этого влияния для региональной безопасности. Важность работы раскрыта на хорошем уровне: цель и задачи четко определены. Конкретизированы и аргументированы актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. Степень изученности темы диссертационной работы качественно проанализирована.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности работы высок: автор продемонстрировал способность к самостоятельному анализу, выработке выводов и предложений, а также к глубокому исследованию темы на основе существующих источников и оригинальных подходов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована тем, что в условиях изменяющейся геополитической обстановки и усиливающегося присутствия Китая в Центральной Азии возрастает необходимость анализа форм, механизмов и последствий китайского влияния в регионе. Особую значимость приобретает изучение этого процесса через призму региональной секьюритизации, поскольку вопросы безопасности — как традиционной, так и нетрадиционной — становятся ключевыми в отношениях между внешними акторами и странами региона. Исследование институциональных аспектов китайского присутствия позволяет глубже понять трансформации, происходящие в системе региональной безопасности и политического взаимодействия.

	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации отражает тему диссертационного исследования, охватывая ключевые аспекты институционализации китайского влияния в Центральной Азии и его взаимосвязь с процессами региональной секьюритизации. В работе последовательно раскрываются теоретические основы, политико-правовые и практические механизмы китайского присутствия, а также их влияние на восприятие и формирование повестки региональной безопасности. Каждый раздел логически связан с общей темой исследования и способствует всестороннему ее раскрытию.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленные в работе цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации, ее оригинальному выполнению.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и образуют целостную, последовательную структуру исследования. Каждый из разделов последовательно вытекает из предыдущего, углубляя и расширяя анализ заявленной темы. Такая структура позволяет комплексно рассмотреть институциональные аспекты китайского влияния в Центральной Азии и их связь с процессами секьюритизации, обеспечивая всестороннее и аргументированное раскрытие научной проблемы.

	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и обоснованы на основе проведенного критического анализа существующих подходов. Автор тщательно сопоставляет свои предложения с уже известными решениями, выявляя их преимущества и недостатки. Такой сравнительный анализ позволяет объективно оценить новизну и эффективность предлагаемых методов, а также их потенциал для практического применения.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения частично являются новыми. Автор предложил оригинальные подходы и решения, которые не были ранее достаточно полно исследованы. Тем не менее, многие из представленных идей основываются на уже существующих концепциях и теориях, что подтверждает наличие научной преемственности. Выводы диссертации являются частично новыми, что свидетельствует о значительном научном вкладе автора в исследуемую область. Часть выводов основывается на уже известных теориях и ранее полученных результатах, что обеспечивает преемственность и подтверждает достоверность исследования. Вместе с тем, значительная доля выводов содержит оригинальные интерпретации, новые подходы и уникальные обобщения, которые расширяют существующие знания и вносят вклад в развитие теоретической базы по теме диссертации

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Около 25-75% предложенных решений основаны на оригинальных разработках автора, которые обоснованы теоретически и подтверждены эмпирическими данными. В то же время, часть решений базируется на существующих подходах и методах, что обеспечивает их практическую применимость и интеграцию с уже известными знаниями. Такое сочетание новых и проверенных решений способствует повышению качества исследования и его значимости как в научной, так и в прикладной сферах.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации основаны на весомых с научной точкой зрения доказательствах, на эмпирических данных, собранных в процессе исследования (результаты наблюдений, интервью и другие виды сбора данных). Выводы обоснованы количественными и качественными методами исследования. Основные выводы логично обоснованы, автор не просто представляет результаты, но и дает четкое объяснение, как эти результаты поддерживают основные гипотезы и научные вопросы исследования. Все выводы логически последовательны и соответствуют поставленным целям и задачам.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделиности: 7.1 Доказано ли положение? <u>1) доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	<i>Первое положение</i> подтверждается анализом процесса формирования современных внешнеполитических механизмов Китая наиболее явно прослеживается через призму классических теорий международных отношений (неореализма и неолиберализма). <i>Второе положение</i> о том, что геоэкономический подход выступает в роли основного инструмента внешней политики КНР в условиях глобализации, приводит к сдвигу баланса сил от военной мощи к геоэкономике как базовому механизму внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии Китая, а также то, что Индо-Тихоокеанский регион является показателем кейсом, демонстрирующим использование

		геоэкономики как инструмента дипломатического воздействия и средства институционального строительства, с проекцией этих тенденций на другие регионы, включая Центральную Азию. <i>Третье положение</i> обосновано и частично доказано путем проведения анализа теории секьюритизации в контексте китайских внешнеполитических стратегий, особенно в сфере геоэкономики; раскрыта связь между секьюритизацией и институционализацией, то есть объясняется, как представление экономических интересов как объектов безопасности приводит к созданию или укреплению китайских институтов влияния за рубежом (финансовых, торговых, образовательных, инфраструктурных и т.д.). <i>Четвертое положение</i> обосновано автором через анализ широкого круга источников и специализированной научной литературы, которые отражают конкретные механизмы китайского присутствия в ЦА — такие как создание совместных экономических зон, соглашения в рамках инициативы «Один пояс — один путь», проекты в транспортной, энергетической и образовательной сферах. <i>Пятое положение</i> аргументированно раскрывает азиатско-центричную модель безопасности, подтверждается участие Китая, Индии, Турции и других азиатских акторов в вопросах безопасности региона; показано, как азиатские модели взаимодействия (например, на основе мягкой силы, взаимозависимости и инфраструктурных проектов) влияют на переосмысление безопасности в ЦА. <i>Первое положение</i> не является тривиальным, поскольку в диссертации рассматривается широкий спектр теоретических подходов и концепций, касающихся гуманитарной безопасности. <i>Второе положение</i> также не является тривиальным.
7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.		

		<i>Третье положение</i> не является тривиальным, так как автор анализирует секьюритизацию геэкономике, т.е. на перенос безопасности в плоскость экономики, что требует нестандартного аналитического инструментария. <i>Четвертое положение</i> не является тривиальным. <i>Пятое положение</i> содержит нетривиальные элементы анализа, требует междисциплинарного подхода и затрагивает новые тренды в теории региональной безопасности. Таким образом, оно не является тривиальным и представляет научный интерес.
	7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	<i>Первое положение</i> является частично новым, так как автор диссертации, применение классических теорий международных отношений (неореализма, неолиберализма) для анализа внешней политики Китая — подход достаточно распространенный в академической литературе. Однако, в работе присутствует оригинальное сопоставление этих теорий с современными китайскими механизмами, это придает элемент новизны. <i>Второе положение</i> является новым, поскольку, фокус на геэкономике как доминирующем механизме внешней политики — это современный тренд, и его применение к анализу перехода от силового баланса к институциональному влиянию имеет высокий исследовательский потенциал. Использование Индо-Тихоокеанского кейса и проекция на ЦА придает дополнительную оригинальность. <i>Третье положение</i> является частично новым, поскольку, интеграция концептов секьюритизации и институционализации влияния — это относительно новый теоретико-аналитический подход. Автор действительно показывает, как представление экономических интересов как вопросов безопасности способствует созданию институтов влияния, это может рассматриваться как концептуальная новизна.

		<i>Четвертое положение</i> является частично новым. Новизна заключается в комплексном анализе и структуризации в рамках теоретической модели, но в целом описательная часть скорее повторяет известные данные. <i>Пятое положение</i> является новым, так как концепт азиатско-центричной секьюритизации и анализ участия несколько азиатских акторов в построении новой модели безопасности в ЦА — это достаточно свежая исследовательская перспектива.
	7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	<i>Уровень применения первого положения</i> является достаточно широким, поскольку оно может быть использовано в теоретической сфере различных социально-гуманитарных наук. <i>Уровень применения второго положения</i> также широк, поскольку идеи о сохранении культурного разнообразия в условиях глобальных вызовов могут предоставлять практический интерес для специалистов в области социальных и гуманитарных наук. <i>Уровень применения третьего положения</i> является широким, так как актуален для разработки моделей оценки влияния КНР, мониторинга инструментов «мягкой силы» и политико-экономического воздействия и может использоваться международными экспертами, аналитиками в сфере безопасности и внешней политики. <i>Уровень применения четвертого положения</i> также широк, поскольку прикладной и политико-управленческий уровень очень высокий, т.к. имеет широкую применимость в практике сотрудничества с КНР. <i>Уровень применения пятого положения</i> является широким, так как его результаты могут быть применены в научной и академической сфере Казахстана в различных областях социальных и гуманитарных наук.

	7.5 Показано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Статьи, опубликованные докторантом в рамках темы диссертационного исследования, демонстрируют высокий научный уровень.
8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет. 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Методология включает как качественные, так и количественные методы. Качественные методы, как интервью, контент-анализ обоснованы. Каждый конкретный метод (интервью, статистический анализ, контент-анализ и т.д.) был выбран с учетом специфики исследуемой области, доступных ресурсов и требуемой точности. Выбор методов исследования основывается на том, насколько метод способен обеспечить надежные и валидные результаты. Каждый методологический выбор учитывает этические и практические аспекты. Результаты диссертационного исследования были получены с применением современных методов научного анализа, а также методик обработки и интерпретации данных. Изучение поставленных вопросов проводилось на междисциплинарной основе с использованием таких методов, как контент-анализ, ивент-анализ, кейс-стади и других актуальных подходов.

	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы диссертации включают основные идеи, концепции и гипотезы, которые автор выдвигает на основе анализа существующих научных данных, теорий и источников
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
	8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны. В работе приведен список использованных источников, включающий 256 различных типов источников и научных трудов, как казахстанских, так и зарубежных исследователей.
9 Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку в ней уточнены, систематизированы и развиты ключевые концепции, касающиеся внешнеполитического влияния Китая, институционализации гекономики и региональной безопасности в Центральной Азии. Автор предлагает оригинальные интерпретации таких понятий, как секьюритизация, периферийная дипломатия и азиатско-центричный подход к безопасности, в контексте международных теорий (неореализм, неолиберализм, теория региональных комплексов безопасности).

	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение, поскольку представленные в ней выводы и рекомендации могут быть использованы: в деятельности государственных и экспертно-аналитических структур, занимающихся внешней политикой и международным сотрудничеством, особенно в сфере взаимодействия с Китаем и другими внешними акторами в Центральной Азии; при разработке стратегий и политик в области региональной безопасности и устойчивого развития в Центральной Азии; в образовательной и научной среде — материалы диссертации могут быть использованы в учебных курсах по международным отношениям, внешней политике КНР, региональным исследованиям и безопасности; в практической дипломатии, при подготовке переговорных позиций и формировании подходов к институциональному взаимодействию на региональном уровне. Высокая вероятность применения результатов объясняется актуальностью исследуемой тематики, комплексным характером анализа и практической направленностью выводов, основанных на изучении конкретных механизмов китайского присутствия и их влияния на региональную политику и экономику.
10. Качество написания и оформления	9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%). Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Предложения для практики являются частично новыми (75%). Работа написана на высоком уровне академического письма, мысль изложена ясно, с соблюдением письменной культуры.

11.	Замечания к диссертации	Кейс Индо-Тихоокеанского региона требует более точного обоснования как модели для ЦА. Хотя использование ИТР в качестве сравнительной модели является интересным решением, работа могла бы дать более убедительное обоснование применимости этого кейса к специфике Центральной Азии — особенно в части различий в институциональной плотности, уровне региональной интеграции и стратегических интересах Китая. Данное замечание носит лишь рекомендательный характер и не умаляет значимости диссертационного исследования.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Статьи, опубликованные докторантом в рамках темы диссертационного исследования, демонстрируют высокий научный уровень.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Ермакова Алибека Баглыбековича на тему «Институционализация китайского влияния в ЦА, в контексте аспектов региональной секьюритизации» в полной мере соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D03106 – «Регионоведение».

Официальный рецензент:

К.И.Н., доцент

кафедры международных отношений
Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева

Нурдаuletova C.M.

